

PROTOKÓŁ Nr XVIII.2016

z XVIII sesji VII kadencji Rady Gminy Przystajń odbytej w dniu 27 czerwca 2016 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Przystajń

Czas trwania sesji: 13.00 – 19.20

W sesji uczestniczyło 12 Radnych (lista obecności w załączeniu).

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Przystajń – Radna Henryka Kapuścik.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|---|---------------------------|
| - Wójt Gminy | - Henryk Mach |
| - Sekretarz Gminy | - Bogusław Leszczyński |
| - Skarbnik Gminy | - Ewa Kotarska |
| - Radca Prawny | - Adam Biernacki |
| - dyr. Gminnej Biblioteki Publicznej | - Renata Małyska-Piłśniak |
| - Sołtysi - według załączonej listy obecności | |

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z działalności komisji Rady w okresie międzysesyjnym.
7. Zapytania mieszkańców (około godz. 14.00).
8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2015.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z wykonania budżetu gminy za 2015 rok,
 - 2) bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (*Podinsp. M. Drynda*),
 - 3) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przystajń (*Podinsp. Ł. Grajcar*),
 - 4) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Przystajń i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (*Podinsp. Ł. Grajcar*),
 - 5) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (*Podinsp. Ł. Grajcar*),
 - 6) ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową urządzeń infrastruktury technicznej (*Podinsp. M. Drynda*),
 - 7) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2016-2018 (*Podinsp. P. Antczak*),
 - 8) przystąpienia Gminy Przystajń do Stowarzyszenia ds. Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Subregionu Północnego Województwa Śląskiego (*Podinsp. P. Antczak*),
 - 9) zmian w budżecie Gminy Przystajń na 2016 rok (*Skarbnik Gminy*).
10. Interpelacje i odpowiedzi na zapytania radnych.
11. Informacje, wolne wnioski i oświadczenia.
12. Zamknięcie sesji.

A d 1

Otwarcia sesji dokonała **Przewodnicząca Rady Gminy Przystajń**, Radna Henryka Kapuścik. Powitała wszystkich obecnych na sali.

A d 2

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła prawomocność obrad – na sali obecnych było 12 Radnych. Brak Radnego Grzegorza Kierata, Radnego Zbigniewa Kmiecica i Radnego Jacka Pilarza.

A d 3

Przewodnicząca przedstawiła Radnym propozycję porządku obrad. Poprosiła w imieniu Wójta o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przystajń. Porządek obrad został ustalony jednogłośnie (12 Radnych za).

A d 4

Przewodnicząca poinformowała, że protokół był wyłożony w biurze Rady Gminy, można było się z nim zapoznać. Dlatego poprosiła o przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez głośnego czytania. Protokół został przyjęty jednogłośnie (12 Radnych za).

A d 5

Wójt odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym – stanowiące załącznik do protokołu. Dodatkowo powiedział, że jest koncepcja odnośnie podłączenia Kostrzyny do kanalizacji w Krzepicach. Drogi do pól w miejscowościach Ługi-Radły i Bagna otrzymały dofinansowanie z PROW. Projektowane są chodniki w Kostrzynie i w Podłężu Szlacheckim przez Powiatowy Zarząd Dróg w Kłobucku. Na oświetlenie mamy 49 000,00 zł w ramach Funduszu Sołeckiego, a 71 000,00 zł będziemy musieli dołożyć.

Radny Jan Sas zapytał o zbycie działki w Kuźnicy Nowej. Co dalej robimy w tym temacie, bo potrzebują pieniędzy na remont dachu w Ochotniczej Straży Pożarnej Antonów-Kuźnica Nowa.

Wójt odpowiedział, że będziemy musieli dokonać jeszcze jednych rokowań. Jeśli chodzi co do decyzji odnośnie remontu dachu to umawialiśmy się, że po sprzedaży nieruchomości w Kuźnicy Nowej te pieniądze przekażemy na potrzeby sołectwa i dzięki temu ten dach będziemy mogli zrobić. Były wcześniej dwie osoby zainteresowane tym budynkiem. Jak drugie rokowania nie dojdą do skutku to będziemy mogli cenę obniżyć, chociaż nie chcielibyśmy, ponieważ ta cena za tę działkę nie jest wygórowana. Może jakiś nowy podmiot się tym zainteresuje.

Sołtys Sołectwa Przystajń Dariusz Kulej stwierdził, że Pan Wójt zakładał kiedyś, że będą Bagna doprojektowane jak będzie robiony projekt na Antonów, Kuźnicę Nową.

Wójt odpowiedział, że przyzna, iż Bagnien nie ma, ponieważ nie zmieścilibyśmy się w środkach przeznaczonych na ten cel. Bagna będziemy chcieli zaprojektować w następnym roku. Pamiętamy też o Kostrzynie.

Radny Janusz Leśniak zaproponował, żeby ogłoszenie o sprzedaży tej działki w Kuźnicy Nowej zamieścić na olx.pl i allegro.pl.

Wójt odpowiedział, że ta informacja była zamieszczana w różnych miejscach. Spróbujemy z tą informacją szerzej wyjść. Ubolewamy, że mimo, iż stworzyliśmy gminny system powiadamiania sms to jest bardzo mało osób zainteresowanych i zalogowanych do niego.

Radny Edward Chamela stwierdził, że Pan Wójt powiedział, że Kostrzynę może udałoby się podłączyć do kanalizacji do Krzepic. On proponuje Kostrzynę podłączyć do ul. Słonecznej w Przystajni, żeby to dla nas pracowało. Krzepice mają droższe ścieki. Trzeba się nad tym zastanowić.

Wójt odpowiedział, że decyzji odnośnie tej kanalizacji nie podjęliśmy jeszcze wcale. Na Kostrzynie podłączylibyśmy 102 gospodarstwa domowe, potrzebna byłaby jedna przepompownia ścieków.

Przewodnicząca stwierdziła, że cieszy nas to, że te 3 drogi będą zrobione. Pan Wójt mówił, że do 30 czerwca 2016 r. ma być już gotowy projekt odnośnie drogi ul. Kolejowa w Przystajni, Kuźnica

Stara, Pacanów. Odnosnie tej drogi miało odbyć się spotkanie z projektantem na które miała być zaproszona, a teraz słyszy, że do 30 czerwca 2016 r. ma być już gotowy projekt. Ma wrażenie, że to nie Radni, ale Pan Wójt nie chce tego chodnika zrobić. Na ul. Kolejowej w Przystajni i w Kuźnicy Starej zabudowa jest zwarta. Zaproponowała zrobić tam chodnik, bo on jest tam potrzebny.

Wójt stwierdził, że to projektant się wypowiada w pewnych sprawach i musi się fachowo wypowiedzieć w danym temacie. To Rada Gminy podjęła decyzję o tym, że nie robimy tam chodnika. Projektujemy szersze pobocze i to będzie kosztowało około 25 000,00 zł. Chcemy, żeby ta droga była porządnie zrobiona, żeby nie popękała. Mieszkańcy natomiast będą mieli pobocze utwardzone. Jest to tańsze rozwiązanie. Projekt ten jest bardzo ważny, ważniejszy niż zgłaszana również do zrobienia ul. Szkolna w Przystajni. Zapytał dlaczego ta droga nie została wcześniej zrobiona.

Przewodnicząca odpowiedziała, że ta droga nie była zrobiona, ponieważ nie mieliśmy wolnych środków ze względu na gimnazjum.

Wójt odpowiedział, że uważa, iż mieszkańcy Kuźnicy Starej nie powinni mieć nam nic do zarzucenia. Swoją pracę ocenia pozytywnie. Gdybyśmy robili ten chodnik to nie zdążylibyśmy złożyć wniosku o dofinansowanie. To była przemyślana inwestycja.

Przewodnicząca powiedziała, że Pan Wójt mówił o tym, że nie można zrobić odprowadzenia wody, a okazało się, że Pan Piśniak zgadza się na to odprowadzenie wody.

Wójt stwierdził, że projektant z nim rozmawiał i nie zgadzał się.

Radny Edward Chamela zapytał czy Panki będą robiły tę drogę z nami.

Wójt odpowiedział, że tego jeszcze nie wiemy. Jak będzie miał przyjechać projektant to zaprosi Panią Przewodniczącą na to spotkanie.

Radny Edward Chamela zapytał czy warto w tę drogę inwestować, aż tyle środków.

Wójt odpowiedział, że chodzi nam o to, żeby tę drogę zrobić solidnie, żeby ta droga przetrwała następne 30 lat.

A d 6

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej przedstawił **Przewodniczący Komisji – Radny Janusz Leśniak**.

Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi i zapytania do sprawozdania Komisji Rewizyjnej.

W związku z brakiem uwag i zapytań przeszliśmy do punktu kolejnego.

A d 7

Przewodnicząca zapytała czy mieszkańcy obecni na sali, mają jakieś zapytania.

Radny Edward Chamela zapytał czy Pan Paweł Antczak może przynieść wyniki wody, ponieważ woda leciała czerwona. Dzwonił do Pana Ireneusza Lacha i powiedział mu, że nie wie dlaczego tak się dzieje, na Wilczej Górze była ta sama sytuacja.

Podinspektor Paweł Antczak odpowiedział, że w sobotę miał telefon, że woda leci czerwona na Wilczej Górze. Pojechał na stację uzdatniania wody i na stacji okazało się, że jest wszystko dobrze, ale w związku z tym zaistniałym faktem Pan Ireneusz Lach zrobił płukanie nitki i przez to ta woda taka była. Od czasu do czasu sieć trzeba przepłukać. Stacja w Borze Zajacińskim obsługuje 4 miejscowości: Dąbrowa, Kamińsko, Ługi-Radły i Bór Zajaciński. Ostatnio mieliśmy parę problemów z siecią, ponieważ były awarie.

Radny Edward Chamela powiedział, że trzeba byłoby zrobić płukanie całej sieci i może wtedy woda byłaby lepsza.

Radny Zbigniew Marczak stwierdził, że na Wilczej Górze w jednym miejscu (u Pani Cebulowej) sieć nie była płukana przez 20 lat.

Radny Waldemar Woźny powiedział, że na ul. Częstochowskiej w Przystajni sieć też nie jest płukana, ponieważ nie można tego zrobić, gdyż jest koniec nitki.

Radny Edward Chamela stwierdził, że tej wody nie da się pić, jak się ją puści. Ten problem zaczął się w tym roku. Wcześniej tego nie było.

Radny Józef Chrzęstek powiedział, że w Borze Zajacińskim na ul. Wężina mieszkańcy zgłaszali, że u nich woda też czasami leci czerwona.

Wójt odpowiedział, że to się zaczęło teraz jak zwiększyło się zużycie wody. Na obu stacjach wszystko jest w porządku. Można przed sezonem uruchomić te końcówki.

Radny Józef Chrzęstek zapytał dlaczego sieć nie została zakręcona jak była awaria. Wtedy nawet piasek był w wodzie.

Przewodnicząca zapytała kiedy były robione ostatnie badania.

Podinspektor Paweł Antczak odpowiedział, że badania były robione w maju 2016 r.

Wójt stwierdził, że teraz jest tak, że na dwóch osobach opiera się całe tzw. przedsiębiorstwo wodociągowe i zastanawiamy się nad tym, żeby nie zrobić takiego przedsiębiorstwa i zatrudnić więcej osób. Jeżeli mielibyśmy przedsiębiorstwo wodociągowe to trzeba byłoby podnieść wodę do 3,50 zł za 1 m³. Problem jest w obsłudze i nie jest to nasz wymysł, że cenę wody musimy podnieść i taki właśnie jest plan. Pan Paweł Antczak i Pan Ireneusz Lach obsługują sieć wodociągową.

Radny Edward Chamela zapytał co się dzieje, że gdy naleje wody do wiadra, a rano ją wyleje to na dnie jest śliski osad.

Przewodnicząca stwierdziła, że trzeba przeczyścić całą sieć, żeby woda leciała zdatna do picia.

Wójt odpowiedział, żebyśmy potraktowali to jako incydent. Zdarzyło się i przyjmujemy te uwagi.

Mieszkanca Gminy Przystajń Krystyna Labus-Stankiewicz powiedziała, że ona może porównać wodę na podstawie kilku lat. Wcześniej woda była tak dobra, że brała ją sobie do picia, ale od około roku i smak i zapach się zmienił. Nie wie dlaczego tak się stało. Na luksus picia wody z kranu na chwilę obecną nie może sobie pozwolić.

Przewodnicząca odpowiedziała, że parę lat temu nie mieliśmy super wody, ponieważ kiedyś był zakaz spożywania jej przez dzieci, ponieważ były w niej azotany.

Wójt powiedział, że on uważa, iż odwiert zrobiony w poprzedniej kadencji Rady Gminy Przystajń był bardzo dobrym pomysłem, ponieważ pozbyliśmy się azotanów. Teraz wodę mamy dużo lepszą. Na chwilę obecną może zasugerować tylko problem osobowy, ponieważ tą praktycznie całą elektroniką zajmuje się Pan Paweł Antczak.

Radny Zbigniew Marczał powiedział, żebyśmy nie obwiniali Pana Pawła Antczaka, ponieważ od tego jest konserwator.

Wójt odpowiedział, że to my ustalamy z konserwatorem to co powinno być zrobione.

Radny Józef Chrzęstek zapytał co ile czasu jest czyszczenie filtrów, czy woda jest chlorowana.

Podinspektor Paweł Antczak odpowiedział, że woda nie jest chlorowana, a czyszczenie filtrów jest przeprowadzane co 2 tygodnie. Awarie będą się zdarzały, ponieważ jest bardzo dużo elektroniki. Są takie miejsca gdzie od czasu do czasu zanieczyszczenia na sieci będą się zdarzały.

Sołtys Sołectwa Przystajń Dariusz Kulej zapytał czy niemowlakom można podawać tę wodę z sieci.

Podinspektor Paweł Antczak odpowiedział, że woda spełnia wymogi rozporządzenia. Nie ma przekroczonych azotanów.

A d 8

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2015 przedstawiła

Podinspektor Marta Okaj. Stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi i zapytania do przedstawionych sprawozdań.

W związku z brakiem uwag i zapytań przeszliśmy do punktu kolejnego.

A d 9

Przewodnicząca na prośbę Wójta poprosiła o wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdań za 2015 rok i autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia warunków udzielenia i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Jeśli chodzi o sprawozdania ujęte w tym projekcie uchwały to Radni zapoznali się już z nimi wcześniej. Ten projekt uchwały wprowadzilibyśmy jako pierwszy. Kolejne projekty uchwał zostałyby przesunięte o podpunkt.

Porządek obrad po zmianie został ustalony jednogłośnie (12 Radnych za).

Przystąpiono do rozpatrzenia projektów uchwał w sprawie:

1) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdań za 2015 rok

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Przystajń podjęła Uchwałę Nr XVIII.171.2016 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdań za 2015 rok jednogłośnie (12 Radnych za) w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki.

2) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z wykonania budżetu gminy za 2015 rok

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Przystajń zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Przystajń za 2015 rok, z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Przystajń i ze sprawozdaniem finansowym Gminy Przystajń za 2015 rok, przeczytała również pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Przystajń w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Przystajń absolutorium za 2015 rok i stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Przystajń z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok. Stwierdziła, że w opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Przystajń sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego jest błąd jeśli chodzi o kwotę przychodów, jest o jedną cyfrę więcej.

Radny Edward Chamela zapytał Radcy Prawnego czy możemy opierać się o błędną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radca Prawny odpowiedział, że z tego co on zrozumiał to z treści wynika pozytywna opinia o sprawozdaniu, jest to jednak opinia, a Rada Gminy Przystajń posiada autonomię i we własnym zakresie udziela, bądź nie udziela Wójtowi Gminy Przystajń absolutorium.

Radny Jan Sas zapytał dlaczego Radni nie dostali tych materiałów wcześniej. Nikt i tak nie będzie z tego niczego pamiętał, poza tym, że opinia jest pozytywna, czy negatywna.

Przewodnicząca odpowiedziała, że każdy Radny ze sprawozdaniem mógł się zapoznać, ponieważ każdy je dostał. Opinie wynikają właśnie z tego sprawozdania.

Radca Prawny dopowiedział, że przepisy stanowią, że przekazuje się Radnym sprawozdania.

Przewodnicząca zapytała czy jest obowiązek przekazywania opinii Radnym.

Radca Prawny odpowiedział, że te dokumenty są odczytywane na sesji absolutoryjnej i jest to odnotowywane w protokole. Nie ma obowiązku tego przekazywać Radnym. Z formalnego punktu widzenia wszystkie elementy zostały spełnione.

Mieszkanka Gminy Przystajń Krystyna Labus-Stankiewicz stwierdziła, że wcześniej nie było takiej obszerności. Teraz jest to szczegółowo zrobione, więc nie wie dlaczego są jeszcze jakieś komplikacje.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Przystajń podjęła Uchwałę Nr XVIII.172.2016 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z wykonania budżetu gminy za 2015 rok jednogłośnie (12 Radnych za) w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki.

Wójt podziękował za udzielenie absolutorium. Stwierdził, że ten budżet uchwaliliśmy wspólnie. Podziękował wszystkim za dyscyplinę i rzetelność, w szczególności Komisji Rewizyjnej za wnikliwą analizę.

Mieszkanka Gminy Przystajń Krystyna Labus-Stankiewicz pogratulowała Wójtowi absolutorium.

3) bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości

Przewodnicząca powiedziała, że do tego projektu uchwały została naniesiona autopoprawka.

Radca Prawny powiedział, że bonifikaty udzielamy tylko osobom fizycznym. Nie możemy na użytkownika wieczystego przerzucać kosztów sporządzenia operatu szacunkowego stanowiącego podstawę ustalenie opłaty, w związku z tym usuwamy w § 2 ust. 4.

Wójt powiedział, że grunt pod piekarnią ma 29 arów, a grunt pod byłą masarnią 26 arów. Te grunty łącznie kosztują 59 550,00 zł.

Radny Jan Sas stwierdził, że na ostatniej komisji była propozycja, żeby stawka była „do” 20 % i „do” 50 %.

Radca Prawny odpowiedział, że dla tej uchwały byłoby lepiej, żeby to była sztywna stawka, bo wtedy odpowiedzialność spadałaby na Wójta.

Radny Jan Sas zaproponował tę uchwałę zastosować tylko do tego konkretnego przypadku.

Radca Prawny odpowiedział, że gdybyśmy podjęli tę uchwałę to nie jest powiedziane, że nie można jej zmienić.

Radny Edward Chamela poprosił o wytłumaczenie § 4.

Radca Prawny stwierdził, że jest to odesłanie do § 1. Nieruchomość musi być zabudowana na dzień złożenia wniosku i wydania decyzji w sprawie przekształcenia. Musi znajdować się co najmniej jeden budynek, w stanie co najmniej surowym zamkniętym.

Radny Waldemar Woźny stwierdził, że w takim razie masarnia nie może skorzystać z tej bonifikaty.

Sekretarz powiedział, że kiedyś było tych działek więcej. Teraz zostały tylko 3 takie przypadki użytkowania wieczystego, ponieważ teraz nie oddaje się w użytkowanie wieczyste tylko się sprzedaje. Inwestor woli zainwestować w to co jest jego własnością. Dla niego ten § 4 jest zbędny. Ta uchwała ma charakter ogólny, ponieważ nieruchomości zabudowanych wyłącznie na cele mieszkalne nie mamy.

Radny Jan Sas zapytał kto jest po 99 latach właścicielem.

Sekretarz odpowiedział, że gmina, ale za budynki musielibyśmy zapłacić. Nie możemy wygasić użytkowania wieczystego bez podania konkretnej przyczyny.

Radny Waldemar Woźny stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie.

Radca Prawny odpowiedział, że nie zna tego konkretnego przypadku o którym mowa, o tym zdecyduje czy się należy bonifikata, czy też nie postępowanie administracyjne.

Radny Jan Sas złożył wniosek, żeby ten projekt uchwały przenieść ponownie na komisję.

Przewodnicząca powiedziała, że ten sam projekt uchwały mamy już drugi raz na sesji.

Radca Prawny w ramach uniknięcia wątpliwości zaproponował wprowadzenie autopoprawki w § 1 i usunięcie § 4.

Przewodnicząca powiedziała, że Wójt zmienił ten § 1 i brzmi on następująco: „Bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości udziela się osobom fizycznym będącym użytkownikami wieczystymi nieruchomości - w wysokości 20 %.” Zapytała Radnego Jana Sasa czy wycofuje swój wniosek.

Radny Jan Sas wycofał swój wniosek, ale zgłosił wniosek, żeby ta bonifikata wynosiła 10 %.

Przewodnicząca przeczytała § 1 po zmianie jaką zaproponował Radny Jan Sas, brzmi on następująco: „Bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości udziela się osobom fizycznym będącym użytkownikami wieczystymi nieruchomości - w wysokości 10 %”, następnie zarządziła głosowanie.

7 Radnych za, 5 Radnych przeciw. Wprowadzono poprawkę dot. wysokości bonifikaty na 10 %.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały autopoprawki, po czym zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Przystajń podjęła Uchwałę Nr XVIII.173.2016 w sprawie ustalenia warunków udzielenia i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości większością głosów (7 Radnych za, 1 Radna przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu), w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki.

Za głosowali: E. Chamela, J. Chrzęstek, J. Jelonek, Z. Marczak, Z. Piśniak, J. Sas, W. Woźny.

Przeciw głosowała: Z. Kulej.

Wstrzymał się od głosu: R. Bastrzyk, H. Kapuścik J. Leśniak, R. Wręczycki.

4) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przystajń

Przewodnicząca powiedziała, że projekt tej uchwały otrzymał pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłobucku pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. Opinia dołączona do projektu uchwały.

Radny Jan Sas poruszył § 2 ust. 1, § 4 i § 15 ust. 1 podpunkt a). Zapytał co będzie jeśli się ktoś nie podłączy do kanalizacji.

Sekretarz odpowiedział, że obowiązek wynika z ustawy odnośnie podłączenia się do kanalizacji.

Radny Jan Sas zapytał czy ten § 4 musi być ujęty w tym regulaminie.

Radny Janusz Leśniak powiedział, że takie rzeczy reguluje Kodeks Cywilny i to „ktoś” taką uciążliwość musi zgłosić.

Radny Jan Sas zapytał czy ten regulamin nie może być z rozsądkiem zrobiony. Wg niego niektóre przepisy tego regulaminu są kontrowersyjne.

Radny Waldemar Woźny poruszył treść § 3, stwierdził, że chodnik należy do zarządcy drogi.

Podinspektor Łukasz Grajcar wyjaśnił czym jest chodnik.

Sekretarz powiedział, że jeżeli chodnik jest elementem drogi to powinien go sprzątać właściciel, ale jest tak, że jeżeli chcemy mieć czysto to musimy sami go posprzątać.

Wójt dopowiedział, że my dla siebie to robimy i wiemy, że zarządca drogi nam tego nie zrobi.

Radny Waldemar Woźny zapytał po co jest ten ust. 3 w § 3 tego regulaminu.

Soltys Sołectwa Przystajń Dariusz Kulej zapytał o § 18.

Przewodnicząca odpowiedziała, że do tego § 18 jest już zrobiona autopoprawka. Zapytała co poprawiamy w § 3.

Radny Waldemar Woźny zaproponował napisać ten § 3 w brzmieniu ustawy.

Wójt odpowiedział, że nic nie wymyśliliśmy niezgodnego z ustawą.

Radny Jan Sas stwierdził, że taki regulamin opracowują urzędnicy, którzy nie mają nic wspólnego z rzeczywistością.

Przewodnicząca powiedziała, że jest zarzut, że ten § 3 nie jest zgodny z ustawą.

Podinspektor Łukasz Grajcar przeczytał art. dot. uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych nieczystości.

Sekretarz powiedział, że my tym regulaminem nie możemy zwolnić osób, które mają odśnieżać.

Radca Prawny stwierdził, że tutaj problem dot. interpretacji przepisu ustawowego. On by to poddał pod opinię nadzoru prawnego.

Radny Waldemar Woźny zaproponował wprowadzić poprawkę w § 3 ust. 1 brzmiącą: położonych nie wzdłuż nieruchomości tylko bezpośrednio.

Radca Prawny powiedział, że to określenie § 3 ust. 1 jest zgodne z ustawą.

Radny Waldemar Woźny wycofał swoje uwagi do § 3.

Przewodnicząca zapytała jakie poprawki Radny Jan Sas proponuje.

Radny Jan Sas zaproponował usunąć w § 4 z ust. 2 „oraz uciążliwości dla sąsiadów” i w § 15 ust. 1 lit. a) „uciążliwości dla otoczenia”, ponieważ niedługo będzie tak, że kura wyjdzie i będzie stwarzała uciążliwość dla otoczenia.

Sekretarz stwierdził, że zwierzęta domowe nie służą do jedzenia, te co służą do jedzenia są zwierzętami gospodarskimi.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie poprawki zgłoszonej przez Radnego Jana Sasa w § 4 ust. 2. 12 Radnych za (jednogłośnie).

Poprawka została naniiesiona.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały autopoprawki, po czym zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Przystajń podjęła Uchwałę Nr XVIII.174.2016 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przystajń jednogłośnie (12 Radnych za) w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki.

- 5) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Przystajń i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Przewodnicząca powiedziała, że projekt tej uchwały otrzymał pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłobucku pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. Opinia dołączona do projektu uchwały.

Radny Edward Chamela zapytał czy firma dostarczy mu taki pojemnik 480 l.

Podinspektor Łukasz Grajcar odpowiedział, że jeżeli liczba mieszkańców spełnia kryteria odnośnie wielkości pojemnika to firma dostarczy taki pojemnik 480 l.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Przystajń podjęła Uchwałę Nr XVIII.175.2016 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Przystajń i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi jednogłośnie (12 Radnych za) w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki.

- 6) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Podinspektor Łukasz Grajcar powiedział, że deklaracja się nie zmieniła, doszedł jedynie załącznik nr 2 i nr 3.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Przystajń podjęła Uchwałę Nr XVIII.176.2016 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej jednogłośnie (12 Radnych za) w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki.

- 7) ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową urządzeń infrastruktury technicznej

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Przystajń podjęła Uchwałę Nr XVIII.177.2016 w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową urządzeń infrastruktury technicznej jednogłośnie (12 Radnych za) w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki.

- 8) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2016-2018

Radny Jan Sas zapytał o jaki odcinek na ul. 40-lecia PRL w Przystajni chodzi, że tam wychodzi 100 000,00 zł. Co do tego rezerwowego zbiornika to może nie będzie on potrzebny przez najbliższe parę lat, a jego koszt to 400 000,00 zł. Czy tę stalową instalację trzeba wymienić.

Radny Edward Chamela zapytał o wykup sieci, czy jest potrzeba wykupu sieci za 15 300,00 zł.

Wójt odpowiedział, że odnośnie tego zbiornika mamy analizę ile on może wytrzymać. Jest to plan, który nie ma konsekwencji finansowych na chwilę obecną. Co do inwestycji na ul. 40-lecia PRL w Przystajni to tam w 1/3 mamy rury stalowe, a chcemy je wymienić na rury z PCV. Rury trzeba

przełożyć, bo są na gruntach prywatnych, a chcemy, żeby były w pasie drogowym. Wykup sieci dot. tych sieci, które ktoś wykonał, a my teraz od tych osób ten wodociąg przejmujemy; dot. to ul. Krasuskiego w Przystajni i Mrówczaka.

Radny Jan Sas stwierdził, że tutaj na tej sali padły słowa, że ten zbiornik jest w dobrym stanie, więc nie wie dlaczego ma być robiony dodatkowy zbiornik.

Wójt odpowiedział, że nie planowalibyśmy czegoś co nie powinno zostać zrobione. Firma daje nam gwarancje, że ten stary zbiornik wytrzyma 4, czy 5 lat. My się opieramy na podstawie tej oceny.

Radny Edward Chamela zapytał kiedy zleciliśmy zrobienie nitki wodociągowej na Mrówczaku.

Wójt odpowiedział, że wydaliśmy warunki do przyłączenia do wodociągu i w ten sposób zgodziliśmy się na to, żeby tę sieć osoba prywatna mogła zrobić.

Radny Edward Chamela powiedział, że przecież wcześniej już rozmawialiśmy na temat tego wodociągu na ul. Krasuskiego w Przystajni.

Wójt odpowiedział, że myśmy tego jeszcze nie przejęli, ale chcemy to zrobić.

Radny Edward Chamela stwierdził, że trzeba to znaleźć w dokumentach, bo to już było poruszane przez Radę Gminy wcześniej.

Radny Waldemar Woźny dopowiedział, że była też mowa, że jak on się nie zgodzi to robimy pętle. Pan Kubat podłączył swoją nitkę do wodociągu gminnego i zezwolił też sąsiadowi na podłączenie wody od niego, a tam jest rura fi 60

Podinspektor Paweł Antczak powiedział, że na ul. Nowej w Przystajni mamy 18 budynków podłączonych na rurze fi 60.

Przewodnicząca powiedziała, że te 15 300,00 zł nie jest tylko dla Pana Kubata. Jest też dla tego drugiego właściciela z Mrówczaka.

Wójt stwierdził, że jest to sieć wodociągowa, nie przyłącze. My chcemy przejąć sieć.

Radny Jan Sas zapytał jaka jest długość tej sieci wodociągowej.

Podinspektor Paweł Antczak odpowiedział, że 145 m na Mrówczaku, a 122 m w Przystajni na ul. Krasuskiego.

Wójt powiedział, że w mieszkańcami, którzy wykonali sieć wodociągową dzielimy się kosztami 50/50.

Radny Edward Chamela zapytał co daje kwotę 34 000,00 zł.

Podinspektor Paweł Antczak odpowiedział, że na Kamińsku został wybudowany odcinek 500 m sieci wodociągowej.

Wójt powiedział, że co do tego zbiornika to nie wiemy jaki ten zbiornik trzeba kupić. Jest to plan dopiero na 2018 rok. Nie ma decyzji odnośnie tego zbiornika.

Podinspektor Paweł Antczak stwierdził, że zbiornik jest potrzebny, pozostaje tylko kwestia jaki ten zbiornik miałby być.

Przewodnicząca stwierdziła, że o zbiorniku będziemy rozmawiali w roku 2017. Na temat Pana Kubata były rozmowy w poprzedniej kadencji prowadzone. Trzeba ustalić co zostało przez Radę Gminy ustalone. Odczytała projekt uchwały, po czym zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Przystajń podjęła Uchwałę Nr XVIII.178.2016 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2016-2018 większością głosów (9 Radnych za, 3 Radnych wstrzymało się od głosu), w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki.

Za głosowali: R. Bastrzyk, J. Chrzęstek, J. Jelonek, H. Kapuścik, Z. Kulej, J. Leśniak, Z. Piśniak, W. Woźny, R. Wręczycki.

Wstrzymał się od głosu: E. Chamela, Z. Marczak, J. Sas.

9) przystąpienia Gminy Przystajń do Stowarzyszenia ds. Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Subregionu Północnego Województwa Śląskiego

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Przystajń podjęła Uchwałę Nr XVIII.179.2016 w sprawie przystąpienia Gminy Przystajń do Stowarzyszenia ds. Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Subregionu Północnego Województwa Śląskiego jednogłośnie (12 Radnych za) w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki.

10) zmian w budżecie Gminy Przystajń na 2016 rok

Radny Jan Sas postawił wniosek, żeby wycofać te 20 000,00 zł z przeznaczeniem na drogę, osiedle za ul. Szkolną w Przystajni. Zapytał na co jest te 4 000,00 zł na administrację.

Skarbnik odpowiedziała, że ta kwota 4 000,00 zł została przeznaczona na remonty w gminie i na monitoring.

Przewodnicząca poprosiła, żeby Radca Prawny nam wyjaśnił temat dot. odszkodowania pod drogę.

Sekretarz powiedział, że każdy właściciel nieruchomości ma prawo podzielić swoją nieruchomość. Jeżeli ktoś grunt podzieli i wydzieli grunt pod drogę to może wystąpić o odszkodowanie. Nie mamy na to wpływu. Musimy to odszkodowanie wypłacić.

Radca Prawny odpowiedział, że jeżeli właściciel wystąpi do gminy o odszkodowanie to musimy je wypłacić.

Radny Jan Sas zapytał jaka długość jest tej drogi.

Wójt odpowiedział, że długość wynosi 600,00 m, a jej szerokość 4 m.

Sekretarz powiedział, że my nie wykupujemy drogi tylko płacimy odszkodowanie za grunt pod drogę. Nie ma już takich czasów, że ktoś daje coś za darmo.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek był taki, żeby wycofać kwotę 20 000,00 zł z projektu uchwały.

Sekretarz powiedział, że i tak będziemy musieli za to zapłacić i tak. Będzie to jeszcze droższe, jak Starosta wyda nam decyzję. Są takie osoby, które oddają grunt za darmo, za przysłowiową złotówkę i za 60 zł za 1 m².

Radca Prawny zacytował art. dot. zmiany uchwały budżetowej. Zmiany w budżecie proponuje tylko Wójt. Rada nie może wprowadzać poprawki, jeżeli Wójt tego nie zrobi.

Wójt powiedział, że tam większość właścicieli chce podziału dot. tego osiedla w Przystajni przy ul. Szkolnej. Nie zgadza się na to Pani Kubat i Pan Grzywiński, ponieważ oni muszą oddać najwięcej pod drogę, bo po 4 m. U Pani Kubat podział jest już zrobiony i my musimy to odszkodowanie zapłacić. W Przystajni działek na sprzedaż nie ma, a tam byłaby możliwość zrobienia osiedla, na którym byłoby około 60 działek budowlanych.

Radny Remigiusz Wręczycki uważa, że trzeba się porozumieć z tymi pozostałymi osobami, które mają tam działki.

Wójt stwierdził, że trzeba z tymi ludźmi rozmawiać. Trzeba poszukać rozwiązania, które będzie jak najtańsze. Jeżeli nie podejmiemy tego projektu uchwały to ta Pani Kubat pójdzie do sądu i i tak będziemy musieli te pieniądze zapłacić.

Radny Edward Chamela powiedział, że w 2006 r. przerabialiśmy temat dot. tego osiedla.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie projektu uchwały.

Rada Gminy Przystajń nie podjęła uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Przystajń na 2016 rok (1 Radny za, 6 Radnych wstrzymało się od głosu, 5 Radnych przeciw), w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki.

Za głosowali: R. Wręczycki.

Wstrzymał się od głosu: R. Bastrzyk, J. Jelonek, H. Kapuścik, Z. Kulej, J. Leśniak, Z. Piśniak.

Przeciw: E. Chamela, J. Chrzęstek, Z. Marczak, J. Sas, W. Woźny.

Skarbnik zaproponowała te 20 000,00 zł z rozdziału 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami przenieść do rozdziału 90002 gospodarka odpadami, żeby budżet się zrównoważył.

Radny Jan Sas zawniósł, żeby te wolne 20 000,00 zł, które pozostaje przenieść na remont dachu na OSP Antonów-Kuźnica Nowa.

Sekretarz powiedział, że poprawki do zmian w budżecie nie może wnieść Radny, może je wnieść tylko Wójt.

Przewodnicząca stwierdziła, że chodzi tutaj o to, żeby zrobić pozostałe sprawy ujęte w tym projekcie uchwały, następnie odczytała projekt uchwały autopoprawki, po czym zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Przystajń podjęła Uchwałę Nr XVIII.180.2016 w sprawie zmian w budżecie Gminy Przystajń na 2016 rok jednogłośnie (12 Radnych za) w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki.

Ad 10 i Ad 11

Przewodnicząca poruszyła temat repatriantów.

Radny Jan Sas zaproponował przyjąć repatriantów do przeznaczonego do sprzedania budynku po byłym przedszkolu w Kuźnicy Nowej.

Przewodnicząca odpowiedziała, że ten budynek nie nadaje się do użytkowania. Wedle wcześniejszych rozmów na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy Przystajń w dniu 20 czerwca 2016 r. odpowiemy Wojewodzie, że na ten moment nie możemy przyjąć repatriantów, bo nie mamy możliwości lokalowych.

Radny Waldemar Woźny i Radny Jan Sas zwolnili się.

Przewodnicząca przeczytała pismo dot. uchwały w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii otrzymane od Ministra Zdrowia, a także pismo otrzymane od Towarzystwa Przyjaciół Dzieci Śląskiego Oddziału Regionalnego Warsztatu Terapii Zajęciowej w Hutce dot. zakupu samochodu. Oni muszą wnieść 60 000,00 zł wkładu własnego. Ten samochód mogą pozyskać z PFRON Programu Wyrównywania Różnic Między Regionami III. Na zajęcia z terenu Gminy Przystajń dowożone jest 5 osób. Zapytała czy jest wola, żeby Pani Skarbnik znalazła jakieś pieniądze w budżecie na ten cel.

Wójt powiedział, że on rozmawiał z Kierownikiem tego Warsztatu, że jakąś kwotę im przekazemy, ale nie została ona ustalona, ponieważ o tym powinna zdecydować Rada Gminy.

Radni ustalili, że można im przekazać tyle samo co policji, czyli 5 000,00 zł.

Przewodnicząca przeczytała wniosek taryfowy złożony do Rady Gminy Przystajń. Taryfa będzie obowiązywała od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r. Cena za dostarczoną wodę miałyby wynosić 2,59 zł/m³ netto, a 2,80 zł/m³ brutto. Stawka opłaty miesięcznej miałyby wynosić 2,78 zł netto, a 3,00 zł brutto.

Sekretarz stwierdził, że Rada Gminy zatwierdza tę taryfę albo nie zatwierdza.

Przewodnicząca zapytała czy Rada akceptuje ten wniosek. Jakie jest stanowisko Rady Gminy w tej sprawie.

Radni pozytywnie zaopiniowali wniosek taryfowy.

(7 Radnych za – R. Bastrzyk, J. Chrzęstek, J. Jelonek, H. Kapuścik, Z. Kulej, J. Leśniak, Z. Piśniak; 3 Radnych wstrzymało się od głosu – E. Chamela, Z. Marczak, R. Wręczycki).

Wójt stwierdził, że musimy znaleźć rozwiązanie odnośnie gospodarki nieruchomościami. Jest to sprawa kontrowersyjna, ale ucieczka od tego nam nic nie da. Temat jest złożony i skomplikowany. Przygotuje dla Radnych ustawę o gospodarce nieruchomościami. Jeżeli Rada uchwaliła ten plan zagospodarowania przestrzennego w 2006 r. to miała ku temu jakiś zamysł. Na ul. 40-lecia PRL w Przystajni mieszkańcy się zgodzili na to, żeby oddać grunt pod drogę bez odszkodowania. Pan Grzywiński będzie chciał 12,00 zł za 1 m², tak jak Pani Kubat.

Sekretarz stwierdził, że tam nie było mowy, że ktoś odda coś za darmo. Te czasy się skończyły.

Ad 12

Ponieważ wyczerpano porządek obrad Przewodnicząca dokonała zamknięcia XVIII sesji VII kadencji Rady Gminy Przystajń.

Protokolant:
Anna Mrozek

Przewodnicząca Rady Gminy Przystajń
mgr Henryka Kapuścik