

**UCHWAŁA Nr XL.293.2014  
RADY GMINY PRYZYSTAJŃ  
z dnia 13 listopada 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Przystajń**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 2 Statutu Gminy Przystajń, **Rada Gminy Przystajń uchwala, co następuje:**

§ 1.

Uznać skargę P. Anny i Krzysztofa Kubat dotyczącą działalności Wójta Gminy Przystajń za bezzasadną.

§ 2.

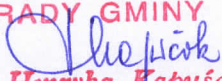
Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Przystajń.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY**  
  
**mgr Henryka Kapuścik**

### Uzasadnienie

Dnia 7 października 2014 r. do Rady Gminy Przystajń wpłynęła skarga na Wójta Gminy Przystajń złożona przez P. Annę i Krzysztofa Kubat zam. Przystajń, ul. J. Krasuskiego 9.

Skarga dotyczy refundacji kosztów przyłącza wodociągowego zlokalizowanego na ul. J. Krasuskiego 9, a wybudowanego w roku 2008 przez p. Annę i Krzysztofa Kubat.

Państwo Anna i Krzysztof Kubat podnoszą w skardze, że czują się oszukani i rozczarowani postawą Wójta Gminy, który stronniczo traktuje mieszkańców swojej gminy, szeregując ich na lepszych i gorszych.

W wyniku postępowania wyjaśniającego ustalono, że:

1/ zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (tj. Dz. U. z 2006 r., Nr 123, poz. 858 z późn. zm.) realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci.

Wobec powyższego brak jest podstaw prawnych do refundacji przez gminę kosztów budowy przyłączy wodociągowych.

2/ w związku z planami gminy dotyczącymi budowy sieci wodociągowej wzdłuż ul. J. Krasuskiego (z planowanym połączeniem z siecią wodociągową od ul. Kolejowej i od Kuźnicy Starej):

a) zaproponowano właścicielowi sąsiedniej działki (284/2) przejęcie części wybudowanego przyłącza wodociągowego, które będzie pełnić funkcję sieci wodociągowej (tj. urządzenia wodociągowego, o którym mowa w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzeniu ścieków);

b) zaproponowano p. Annie i Krzysztofowi Kubat przejęcie części wybudowanego w roku 2008 przyłącza wodociągowego, które będzie pełnić funkcję sieci wodociągowej (tj. urządzenia wodociągowego, o którym mowa w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzeniu ścieków).

Ustalono także, że w/w przyłącza wodociągowe mogą docelowo pełnić rolę sieci wodociągowej, która będzie zaopatrywać w wodę obecnych i przyszłych właścicieli posesji położonych przy ul. J. Krasuskiego.

3/ zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków osoby, które wybudowały z własnych środków urządzenia wodociągowe i urządzenia kanalizacyjne, mogą je przekazywać odpłatnie gminie lub przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu, na warunkach uzgodnionych w umowie:

a/ z właścicielem działki 284/2 uzgodniono, że gmina zrefunduje koszty zabudowanych materiałów (bez kosztów robocizny) w/w odcinka przyłącza wodociągowego i pokryje koszty inwentaryzacji geodezyjnej oraz, że wysokość tych kosztów zostanie ustalona na podstawie przedłożonych faktur.

b/ podobne warunki zaproponowano p. Annie i Krzysztofowi Kubat, tj. zaproponowano refundację kosztów zabudowanych materiałów w/w odcinka przyłącza wodociągowego, koszt inwentaryzacji geodezyjnej oraz koszt przewiertu. P. Kubat oświadczyli, że nie posiadają żadnych faktur związanych z budową przez nich przyłącza wodociągowego w roku 2008, dlatego zaproponowano, że podstawą ustalenia w/w kosztów będzie kosztorys sporządzony przez Urząd Gminy (wartość kosztorysowa 5660,72 zł). P. Kubat przedłożyli własny kosztorys (na kwotę 6876,11 zł).

Podczas negocjacji w dniu 2.10.2014 r. gmina zaproponowała refundację kosztów w wysokości 3860,72 zł, na którą P. Kubat nie wyrazili zgody.



Wobec powyższego ustalono, że działania Wójta Gminy Przystajń były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i brak jest podstaw do uznania, że mieszkańcy byli traktowani stronnictwo.

**PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY**

  
**mgr Henryka Kapuścik**