

## Zamawiający

Gminny Zespół Oświaty Samorządowej w Przystajni

ul. Częstochowska 5, 42-141 Przystajń

Przystajń 28 marzec 2008 r.

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na pełnienie funkcji Inwestora Zastępczego przy realizacji inwestycji pn.: „Poprawa warunków kształcenia w Gminie Przystajń poprzez rozbudowę gimnazjum wraz z budową hali sportowej w Przystajni ul. Szkolna i Nowa” ogłoszonego w BZP w dniu 27 lutego 2008 r. o numerze 39798-2008

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

- **Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy PRIMEX Al. Jana Pawła II 132, 42-200 Częstochowa .**

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę najkorzystniejszą , która uzyskała **100 punktów** zakresie przyjętego kryterium oceny ofert tj. ceny wykonania.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty.

2.1. Oferta nr. 1 Wykonawcy Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne „WUDIMEX” Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 60/62, 42-200 Częstochowa

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia: treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia art. 89 ust. 1 pkt. 2 PZP. Zamawiający w SIWZ część VIII pkt. 2 c) wymagał aby Wykonawca powołał w skład zespołu nadzorującego m.in. osobę posiadającą uprawnienia do wykonywania ekspertyz i opinii z zakresu kosztorysowania i wyceny robót budowlanych.

Wykonawca wykazał na to miejsce osobę posiadającą uprawnienia: - biegłego sądowego z zakresu budownictwa - są to uprawnienia z zakresu budownictwa ( nie kosztorysowania) które posiada każdy inżynier budownictwa z uzupełnieniem , że jest uprawniony wykonywać opinie na zlecenie właściwego sądu, Wykonawca wykazał także że proponowana osoba ma uprawnienia rzeczoznawcy z zakresu szacowania nieruchomości - szacowanie nieruchomości nie jest równoważne z wykonywaniem opinii i ekspertyz kosztorysowych robót budowlanych lecz dotyczy zupełnie innych czynności.

Brak proponowanej osoby na liście Rzeczoznawców Kosztorysowych ( lista rzeczoznawców na stronie Stowarzyszenia Kosztorysantów Budowlanych [www.kosztorysowanie.pl](http://www.kosztorysowanie.pl))

Mając na uwadze powyższe Wykonawca firma Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne „WUDIMEX” Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 60/62, 42-200 Częstochowa nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 PZP i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosowanie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt. 2 w/w ustawy.

**2.2.** Oferta nr 3 Wykonawcy Konsorcjum: Lider konsorcjum: Wielobranżowy Zakład Inwestycji Rolniczych Sp z o.o. ul. Wręczycka 11a, 42-200 Częstochowa , Partner konsorcjum: Zakład Usług Budowlanych. Projektowanie i Nadzór Inwestycji ul. Jodłowa 26, 34-300 Żywiec

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia: treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia art. 89 ust. 1 pkt. 2 PZP, tj. Zamawiający w SIWZ część VIII pkt 2 c) wymagał aby wykonawca dysponował osobami posiadającymi uprawnienia do nadzorowania bez ograniczeń dla poszczególnych specjalności – Wykonawca przedstawił osobę posiadającą uprawnienia do nadzoru w specjalności instalacyjno-inżynierskiej lecz nie posiada ona ważnego zaświadczenia przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa, - osoba proponowana jako inspektor nadzoru w branży drogowej z uprawnieniami drogowymi w wykazie ma wymienione wykształcenie wyższe lecz uprawnienia są wydane dla technika, więc są to uprawnienia z ograniczeniami (Rozporządzenie Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.02.1975 r § 5.2).

Zamawiający w SIWZ część VIII pkt. 2 c) wymagał aby Wykonawca powołał w skład zespołu nadzorującego m.in. osobę posiadającą uprawnienia do wykonywania ekspertyz i opinii z zakresu kosztorysowania i wyceny robót budowlanych.

Brak osoby do wykonywania ekspertyz i opinii z zakresu kosztorysowania i wyceny robót budowlanych .Proponowana osoba posiada uprawnienia :biegłego sądowego z zakresu rozliczeń budowlano-montażowych , roboty remontowo-budowlane - są to uprawnienia z zakresu budownictwa ( nie kosztorysowania), które posiada każdy inżynier budownictwa z uzupełnieniem, że jest uprawniony wykonywać opinie na zlecenie właściwego sądu  
Brak proponowanej osoby na liście Rzeczoznawców Kosztorysowych

Mając na uwadze powyższe Wykonawca Konsorcjum: Lider konsorcjum: Wielobranżowy Zakład Inwestycji Rolniczych Sp z o.o. ul. Wręczycka 11a, 42-200 Częstochowa , Partner konsorcjum: Zakład Usług Budowlanych. Projektowanie i Nadzór Inwestycji ul. Jodłowa 26, 34-300 Żywiec nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 PZP i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosowanie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt. 2 w/w ustawy.

**3.** Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadeni wykonawcy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 z p. zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia

**Kierownik GZOS**

mgr inż. Alina Piśniak